

ZÁPISNICA

**z deviateho zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Nededzi konaného dňa
25.05.2020 o 17:00 hod. v sále kultúrneho domu v Nededzi.**

Prítomní poslanci: 6 JUDr. Marián Cesnek, Milan Drábik, Ing. Miloš Janek, Mgr. Darina Janušová, Mária Sklenárová, Ing. Vladimír Zajac

Ospravedlnení poslanci: 1 Ing. Ľuboslava Ťažká

Neospravedlnení poslanci: 0

Program:

1. Otvorenie
2. Kontrola uznesení
3. Informácie
4. Žiadosť Vladimíra Vydru, Žilina o vyjadrenie obce k zámeru výstavby prevádzkovej haly na parcele KN C 540/6 v k.ú. Nededza (priemyselná zóna) a odpredaja parcely
5. Žiadosť Márie Cigánikovej, Krasňany o predbežný súhlas na parcelu KN C č. 563/29 v k.ú. Nededza
6. Riešenie súdneho sporu v konaní o náhradu škody Marta Škorvánková c/a Obec Nededza hlavného kontrolóra obce k návrhu viacročného rozpočtu obce na roky 2020-2022
7. Zastavovacia štúdia v lokalite Stav – II. etapa
8. Stanovisko hlavného kontrolóra k Záverečnému účtu obce Nededza za rok 2019
9. Záverečný účet obce Nededza za rok 2019
10. Správa nezávislého audítora z auditu účtovnej závierky, správa k ďalším požiadavkám zákonov a iných právnych predpisov a výročná správa k 31.12.2019
11. Rôzne
12. Uznesenia
13. Záver

1) Otvorenie:

Deviate zasadnutie Obecného zastupiteľstva vo volebnom období rokov 2018-2022 otvoril a viedol starosta obce PhDr. Peter Vajda, ktorý privítal prítomných a skonštatoval, že na zasadnutí sú prítomní šiesti poslanci a obecné zastupiteľstvo je uznášaniaschopné. Následne predložil na schválenie program rokovania. Poslanci program Obecného zastupiteľstva schválili s nasledovnou zmenou, ktorú predložil poslanec JUDr. Marián Cesnek: program bude doplnený o ďalšie 2 body programu, ktoré budú nasledovať po bode č. 11 Rôzne a to bod Zelené obce a bod Ekologická stabilita obce.

Počet všetkých poslancov: 7

Počet prítomných poslancov: 6

Výsledky hlasovania :

Za: 6 JUDr. Marián Cesnek, Milan Drábik, Ing. Miloš Janek, Mgr. Darina Janušová, Mária Sklenárová, Ing. Vladimír Zajac

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Za zapisovateľku určil starosta obce Alicu Hodásovú.

Za overovateľov zápisnice boli schválení poslanci : Milan Drábik, Mgr. Darina Janušová

Počet všetkých poslancov: 7

Počet prítomných poslancov: 6

Výsledky hlasovania :

Za: 6 JUDr. Marián Cesnek, Milan Drábik, Ing. Miloš Janek, Mgr. Darina Janušová, Mária Sklenárová, Ing. Vladimír Zajac

Proti: 0

Zdržali sa: 0

2) Kontrola uznesení

Na poslednom obecnom zastupiteľstve neboli prijaté uznesenia, ktoré by požadovali plnenie.

3) Informácie

Starosta obce informoval o postavení obecného mája počas koronakrízy dňa 30.04.2020.

Podakovanie za postavenie mája patrí Obecnému športovému klubu Nededza. Ďalej informoval o uzatvorení Investičnej zmluvy s Privatbankou. Jednalo sa o ukončenie 24 - mesačného termínovaného vkladu a nákup v dlhopisov na 3 roky v sume 104 000€ s fixným úrokovým výnosom 3,95 % a dátumom splatnosti 14.02.2023. Prítomní si vypočuli aj informáciu o tom, že učiteľka materskej školy Mgr. Jana Jurčová nastupuje na materskú dovolenku. Ako zástup počas dovolenky a práceneschopnosti p. Jurčovej nastúpi od znovuoživenia materskej školy Bc. Monika Moniaková. Pani Jurčovej končí pracovný pomer v dobe určitej dňa 25.08.2020. Následne do pracovného pomeru bude prijatá pani Moniaková.

Na zasadnutí zaznela i informácia o tom, že od 01.06.2020 bude v obci prebiehať celoslovenské sčítanie domov a bytov. Starosta obce ďalej informoval o užití štyroch ženských krojov pre obec, ktoré sa budú využívať na obecných kultúrnych podujatiach. Pri šití sa vychádzalo z dostupných nededzských historických podkladov za použitia kvalitného materiálu. Zaznela aj informácia o

zakúpení ochranných rúšok, 10 kusov ochranných štítov a 3 kusov bezkontaktných teplomerov počas koronakrízy, ktoré budú používané v materskej škole. Prítomní si vypočuli aj informáciu o vybrúsení a nalakovaní parkiet v sále kultúrneho domu a na javisku. Použité boli najkvalitnejšie vrchné lakové nátery, ktoré sú na slovenskom trhu dostupné a tiež informáciu o tom, že sa v máji neuskutočnili oslavy Dňa matiek a nebudú ani oslavy Medzinárodného dňa detí z dôvodu pretrvávajúcej koronakrízy. Otázne ostávajú aj akcie ako Nededzský kotlík, letné kino a Hodové slávnosti Sedembolestnej Panny Márie v septembri. Na záver bola podaná informácia o o Žiadosti o prenajatie poľnohospodárskej pôdy od Petra Škorvánka – parc. č. E KN 204/3, časť Za hrobľu za účelom chovu oviec.

Prítomní poslanci vzali prednesené informácie na vedomie.

Počet všetkých poslancov: 7

Počet prítomných poslancov: 6

Výsledky hlasovania :

Za: 6 JUDr. Marián Cesnek, Milan Drábik, Ing. Miloš Janek, Mgr. Darina Janušová, Mária Sklenárová, Ing. Vladimír Zajac

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Na rokovanie obecného zastupiteľstva sa o 17:16 hod. dostavila poslankyňa Ing. Ľuboslava Ťažká.

4) Žiadosť Vladimíra Vydra, Žilina o vyjadrenie obce k zámeru výstavby prevádzkovej haly na parcele KN C 540/6 v k.ú. Nededza (priemyselná zóna) a odpredaja parcely

Starosta obce v úvode bodu skonštatoval, že obec má so štátom uzatvorenú platnú zmluvu od roku 2009, ktorá bude trvať najmenej do roku 2029, na základe ktorej sme dostali finančnú dotáciu na zriadenie priemyselnej zóny. Na zbytok nezastavanej časti sme doteraz mali minimálne 2-3 žiadosti od firiem na výstavbu rôznych hál, ktoré spĺňali predpísané regulatívy a pritom sme nejakým spôsobom vždy tieto žiadosti neakceptovali. Pán Vydra predložil situačný návrh malej haly, ktorá by bola pri vstupe do priemyselnej zóny vedľa súčasne existujúcej haly TOP Rezivo. Súčasťou jeho návrhu bolo i vybudovanie ochranného valu tak, aby táto hala bola od ihriska opticky oddelená.. Jedná sa o parcelu KN C 540/6 v k.ú. Nededza. Na rokovaní obecného zastupiteľstva bol prítomný Vladimír Vydra, ktorý sa vyjadril nasledovne:“ Prestáhoval som sa do Gbelian a videl som, že je aj tu priemyselná časť, kde by sa dalo stavať. Tak ma napadlo, či by sa tam dala postaviť malá hala. Jedná sa o malú plochu o výmere 375 m², takže ani zásobovanie by nebolo vo veľkom, čo je asi problém hlavne ohľadom hluku, smradu a prašnosti. Nie je to porovnateľné s veľkosťou podnikov ako napríklad Kia. Vedeli by sme urobiť tiež tri metre vysoký ochranný val so zeleňou

za účelom oddelenia priemyselnej a bytovej výstavby tak, aby sa prípadné negatívne vplyvy výroby odstránili. Poslanec JUDr. Marián Cesnek podotkol, že je to otázka možno budúceho využitia pozemku v lokalite a tiež toho, či v roku 2029 bude ten pozemok ešte využiteľný, nakoľko komunikácia pri ihrisku je momentálne nedobre využiteľná. Už predtým tu boli vznesené požiadavky na odkúpenie a nebolo im vyhovené. Na to sa Vladimír Vydra dotazoval, že čo také by sa tam malo nachádzať, čo by obci vyhovovalo, nakoľko nevie, aké sú zámery obce. Uvedený zámer bol už prejednávaný poslancami na zasadnutí jednotlivých komisií dňa 18.05.2020, kde prítomní došli k záveru, že predaj ani prenájom tohto pozemku neodporúčajú.

Následne poslanci obecného zastupiteľstva hlasovali o predloženej zámere, pričom žiadosť nebola schválená.

Počet všetkých poslancov: 7

Počet prítomných poslancov: 7

Výsledky hlasovania :

Za: 1 Ing. Miloš Janek

Proti: 4 JUDr. Marián Cesnek, Milan Drábik, Mária Sklenárová, Ing. Vladimír Zajac

Zdržali sa: 2 Mgr. Darina Janušová, Ing. Ľuboslava Ťažká

5) Žiadosť Márie Cigánikovej, Krasňany o predbežný súhlas na parcelu KN C č. 563/29 v k.ú. Nededza

Na rokovanie obecného zastupiteľstva bola opätovne predložená Žiadosť Márie Cigánikovej, Krasňany o predbežný súhlas na parcelu KN C č. 563/29 v k.ú. Nededza. Jedná sa o extravilán, kde Mária Cigániková chcela geometrickým plánom rozdeliť svoj pozemok na menšie pozemky s prístupovou cestou, pričom v žiadosti uviedla, že na pozemku sa nenachádza plyn a pozemok nie je ani v ochrannom pásme plynovodu Táto žiadosť bola už prejednávaná poslancami na zasadnutí jednotlivých komisií dňa 18.05.2020, kde prítomní došli k záveru, že v uvedenej lokalite v súčasnosti územný plán obce nedovoľuje individuálnu bytovú výstavbu. To nevyklučuje pri príprave budúceho územného plánu obce túto žiadosť zohľadniť.

Následne poslanci obecného zastupiteľstva hlasovali o predloženej žiadosti, pričom táto nebola schválená.

Počet všetkých poslancov: 7

Počet prítomných poslancov: 7

Výsledky hlasovania :

Za: 2 Mária Sklenárová, Ing. Vladimír Zajac

Proti: 3 JUDr. Marián Cesnek, Milan Drábik, Ing. Miloš Janek

Zdržali sa: 2 Mgr. Darina Janušová, Ing. Ľuboslava Ťažká

6) Riešenie súdneho sporu v konaní o náhradu škody Marta Škorvánkovej c/a Obec Nededza

V úvode tohto bodu rokovania starosta obce uviedol, že za zastupovanie obce zo strany právneho zástupcu JUDr. Sotoláča obec platila nasledovne: v roku 2016 sumu 36 EUR, v roku 2017 to bola suma 4.690,05 EUR za 4 pojednávania, v roku 2018 suma 1.721,70 EUR za 2 pojednávania, v roku 2019 suma 1.653,35 EUR za 2 pojednávania a v roku 2020 suma 511,02 EUR za poplatky v súvislosti s odvolaním. Starosta obce ďalej uviedol, že v súčasnosti je podané odvolanie na Okresnom súde v Žiline. Na okresný súd môže ísť žiadosť ohľadom dania finančných prostriedkov do súdnej úschovy a počas odvolania by tak obci nenabiehali prípadné penále, o čom by súd vyhotovil uznesenie. „Ja viem, že každý súdny spor stojí peniaze a je rozdiel, ak sa súdia dvaja občania medzi sebou a je rozdiel, ak sa súdi občan s obcou. Tu je potrebné, ak sme sa rozhodli súdiť, aby sme tento spor dotiahli až do konca, nezrušili odvolanie a potom rešpektovali záverečné rozhodnutie okresného resp. krajského súdu. Ak schválite stiahnutie odvolania, obec preberá na seba toto rozhodnutie a do budúca sa bude musieť postupovať podľa tohto a nie podľa konečného rozhodnutia súdu, ktoré by sme boli povinní jednoznačne akceptovať.“ Taktiež sa vyjadril, že je potrebné uviesť niektoré zaujímavé okolnosti sporu tak, aby poslanci mali komplexnejší pohľad na tento súdny spor pri svojom dnešnom rozhodovaní o stiahnutí odvolania. Najmä to, čo bolo urobené ex post (následne). Tento úraz pani Škorvánkovej nebol nahlásený v deň, kedy sa stal, ale až po niekoľkých dňoch, aj to Tiborom Škorvánkom, keď si prišiel na obecný úrad vybaviť u pracovníčky obce pani Gašiakovej iné osobné záležitosti. Treba spomenúť aj zaujímavú skutočnosť, ktorú mi uviedol toho času už nebohý Felix Klučiarik a to síce, že za ním prišla pani Škorvánkovej osobne s tým, aby jej podpísal výpoveď ohľadom jej úrazu, ktorú mu ona sama vopred doniesla napísanú. On jej povedal, citujem:“ toto ti nepodpíšem a napíšem ti svoju výpoveď.“ Tú mi napísanú Felix Klučiarik odovzdal ako dôkazový materiál a tento bol predložený súdu. V ňom sa okrem iného uvádza, citujem:“ pani Škorvánkovej po úprave svojho hrobu odchádzala domov, kde spadla na schodoch a ja som sa snažil jej pomôcť sadnúť.“ Starosta ďalej uviedol:“ súdnym konaním ide aj poukázať na to, ako minimalizovať takéto riziká do budúca. Treba povedať, ako bude obec v obdobných prípadoch postupovať v budúcnosti, následne navrhnuť zmeny na cintoríne týkajúce sa cintorínskeho poriadku ako napríklad pohybu osôb po cintoríne, najmä starších občanov, ich doprovodu rodinnými príslušníkmi a podobne. Z čoho sa budú platiť prípadné ďalšie takéto spory, ako poslanci navrhnu zvýšiť poplatky pre občanov tak, aby možné ďalšie obdobné situácie sa platili priamo z cintorínskych poplatkov.“ Starosta obce ďalej ozrejmil priebeh sporu prečítaním niektorých častí zo zápisnice o pojednávaní z Okresného súdu v Žiline zo dňa 04.12.2017. V nej sa uvádza výpoveď Štefana Chabadu, ktorý realizoval stavbu predmetných schodov. Ten na pojednávaní uviedol, že podľa

neho nie je pravda, že by sa bol nejaký schod uhol, nakoľko schody boli riadne zrealizované a riadne boli ukotvené. Starosta obce ďalej čítal z vyjadrenia svedka Vladimíra Králiko zo záchranej služby, ktorý bol ku pani Škorvánkovej po úraze privolaný. Ten do zápisnice uviedol, že presné okolnosti a čas si nepamätá, nakoľko sa úraz stal už dávnejšie a teda bližšie detaily si nevie spomenúť. Tiež sa vyjadril, že si myslí, že jedna dlaždica nebola stabilná. Zároveň však aj povedal, že záchranná služba nevidela ako k úrazu došlo a bola privolaná až následne a konkrétne si nepamätal, či to bolo schodisko. Druhý privolaný záchranár Štefan Frnčo do zápisnice uviedol, že: "na mieste bol nejaký žľab – priekopa asi 40-50 cm veľká, v ktorom mala pani Škorvánkova zapichnutú nohu."

Starosta obce ďalej na rokovaní obecného zastupiteľstva uviedol, že bude potrebné správu cintorína v tomto kontexte riešiť možno ináč, nakoľko, keď sa aj v minulosti stal nejaký drobný úraz, človek si bol vedomý toho, že sa jedná o svahovitý, horšie dostupný terén, ktorý si navyše občania okolo hrobov ich blízkych upravujú sami a rôznym spôsobom. Podotkol, že kde by sa obec vo všeobecnosti dostala, keby sa celý rozpočet minul na takéto veci a následne otvoril rozpravu v obecnom zastupiteľstve.

V úvode rozpravy sa vyjadril poslanec Ing. Miloš Janek: "spor sa vedie už dlho a obec bude musieť do budúcnosti zvážiť všetky dôsledky ako postupovať".

Poslanec JUDr. Marián Cesnek vyslovil nasledovný názor: „už v minulosti som sa opakovane vyjadril, že spor medzi Obcou a jej občanom je nutné ukončiť zmierom. S ohľadom na okolnosti sporu som rovnako uviedol predpoklad, že podanie žaloby voči obci vôbec nemusí byť neúspešné. Posledné vyčíslené náklady obce (potvrdené advokátom) na vedenie sporu boli cca 17.000 €, čo znamená, že ak by sme aj boli v spore úspešní a nezaplatili žalovanú sumu, tak dostaneme od žalobkyne náklady na trovy konania a trovy právneho zastúpenia podľa Vyhlášky o odmeňovaní advokátov, vo výške cca 6.000 €, čistá strata pre obec je cca 11.000 €. Táto strata má byť len preto, aby sme nevytvorili precedens a neviem, kto z nás by osobne viedol takýto spor za svoje peniaze len preto, aby nevytvoril precedens! Najväčší prospech z celého prípadu, bez ohľadu na to, či obec spor vyhrá alebo prehrá, bude mať náš právny zástupca, ktorý má za právne služby vopred zaplatené. Pozorne som si prečítal celý rozsudok Okresného súdu Žilina a podľa môjho názoru bolo pre súd zásadné vyjadrenie záchranárov ako svedkov, ktorí boli na mieste bezprostredne po úraze a ktorí zhodne uviedli "... kocka bola posunutá a túto obchádzali, aby tiež nespadli ..." , čo je uvedené na strane 7 a 8 rozsudku. Vyjadrenie starostu obce, aby bol nárok posudzovaný citlivo a vyhovením žalobe nebol vytvorený precedens, súd podľa rozsudku vôbec nevzal do úvahy. V podanom odvolaní sú uvedené len nezrovnalosti vo výpovedi poškodenej a zdôraznenie tzv. prevenčnej povinnosti, obsahovo je podľa môjho názoru odvolanie podané pomerne zmierlivo, naviac lehota na podanie odvolania je podľa aktuálne platného zákona "Lex Korona" až do 30.4.2020 (všetky lehoty v súdnych konaniach sa z dôvodu pandémie COVID-19 predlžujú do 30.4.2020), teda s odvolaním bolo možné počkať. Taký je môj názor ku tejto prejednávanej veci."

Ku tomu dodal poslanec Milan Drábik: „ ak by tam znova ktosi spadol, znovu to prehráme. Je tam 40 centimetrový schod bez zábradlia, bez ukončenia, podľa mňa to nie je dokončená stavba. Keď sa niečo naprojektuje, neexistuje, aby na jednom ramene bola rozdielna výška schodov. Za niektoré stavebné roboty by som sa s učňami hanbil, keby som to robil.“. Na to reagoval starosta obce, že stavba je v zmysle toho, ako bola naprojektovaná Ing. Mrvečkom dokončená, pričom pri prácach sa zohľadňoval členitý terén, na ktorom sa cintorín nachádza a tomu sa prispôbovali schody.

Poslanec Ing. Vladimír Zajac povedal: „ rozsudok má 19 strán, ja som ho čítal. Väčšinou vyhrá poškodený, toto je ďalší prípad slovenského súdnictva, ktorý dá za pravdu slabšej strane.“

Poslankyňa Mgr. Darina Janušová sa vyjadrila: „možno by som prihliada na ekonomické hľadisko, či má význam odvolanie podávať, nakoľko poplatky za advokáta sú vyššie ako úhrada sumy poškodenej“. Trochu som zaskočená tým, čo máme ďalej ako poslanci vymyslieť, aby sa nestávali ďalšie úrazy na cintoríne.“ Na to reagoval poslanec Ing. Miloš Janek:“ pokiaľ by sme zabezpečili nejaký dohľad, aby bolo dokázané, že sa tam niečo stalo, tak správa cintorína by tým pádom vypadala úplne inak.“. Do diskusie sa zapojila aj poslankyňa Mária Sklenárová, ktorá sa vyjadrila:“ vyzerá to tak, že sa to tam vôbec neudržiava, stále to pracuje. Napríklad sa tam mohlo dať veľa pätiiek. Myslím, že od začiatku tie schody nie sú dorobené dobre, je tam hlina, tráva.“ Poslanec Milan Drábik sa opýtal, či to nejde nejak poistiť? Na to mu odpovedal starosta obce, že základom poistky a jej úhrady je to, že by sme si museli vinu ako obec priznať. Až potom by to mohlo byť buď celé alebo vo forme spoluúčasti uhradené. Prítomní Miroslav Ďugel z ulice Záhradná z radov občanov vyslovil názor:“ nech obec urobí čokoľvek, nikdy nezabezpečí to, aby sa niekomu niečo nestalo. A to, čo sa tam urobilo, sa vždy bude prispôsobovať terénu v akom máme cintorín. Keď to treba riešiť, treba to zadať odborníkovi, nech to navrhne a ocení, koľko to bude stáť. Lebo pošmyknúť sa dá aj na rovnej ceste, pričom ani žiadne zábradlie nepomôže a zatiaľ tu nepadol ani jeden rozumný návrh, ktorý by niečo vyriešil.“

Na to reagoval poslanec JUDr. Marián Cesnek, ktorý sa vyjadril: “ a z mojej vlastnej skúsenosti viem, že v prípade pochybnosti, súd vezme do úvahy aj slabšiu stranu sporu. V tomto prípade súd vychádzal z objektívnej zodpovednosti obce, čo nám potvrdil vo svojom predbežnom stanovisku aj advokát obce Judr. Sotolář ešte pred vydaním rozsudku okresného súdu.“

Starosta obce dodal: „pre mňa je dôležitá spravodlivosť a nie slabšia alebo silnejšia strana. A hoci mi je ľúto každého občana, ktorý si spôsobil nejaký úraz na našom cintoríne, som na sto percent vnútorne presvedčený, že obec v tomto smere nepochybila a žiadny schodík sa nehýbal. Žiadna jama sa tam nenachádzala a schody boli urobené pánom Chabadom dôsledne a zodpovedne.“

Po ukončení rozpravy vyzval starosta obce poslancov ku hlasovaniu.

Poslanci obecného zastupiteľstva následne schválili stiahnutie podaného odvolania v spore (aby obec ukončila spor) o náhradu škody Marta Škorvánkova c/a Obec Nededza a súčasne poverili starostu obce k presunu finančných prostriedkov potrebných na úhradu náhradu škody v rámci

schváleného rozpočtu

Počet všetkých poslancov: 7

Počet prítomných poslancov: 7

Výsledky hlasovania :

Za: 6 JUDr. Marián Cesnek, Milan Drábik, Mgr. Darina Janušová, Mária Sklenárová, Ing. Vladimír Zajac

Proti: 0

Zdržali sa: 1 Ing. Miloš Janek

7) Zastavovacia štúdia v lokalite Stav – II. etapa

V úvode tohto bodu rokovanie starosta obce otvoril rozpravu. V nej sa vyjadril poslanec JUDr. Marián Cesnek: “na ostatnej stavebnej komisii 18.5.2020, po prerokovaní všetkých plánovaných bodov, predložil Starosta obce na konci rokovania informáciu, že zadal spracovať Štúdiu zástavby Stav II. Etapa. Ako poslanec som sa o tejto štúdii dozvedel prvýkrát na stavebnej komisii dňa 18.5.2020 a o obsahu Štúdie boli zjavne informovaní len starosta a poslanci, ktorí tam majú pozemky. Bezprostredne na stavebnej komisii som uviedol, že je to potrebné samostatne prerokovať a pozrieť sa na schválený územný plán, akú požiadavku má obec pri trasovaní a určení šírky miestnych komunikácií podľa územného plánu. Predloženie štúdie na rokovanie zastupiteľstva, bez predchádzajúceho prerokovania v stavebnej komisii preto považujem za predčasné. Rovnako je potrebné preveriť stanovisko všetkých vlastníkov k odpredaju pozemku pod prípadné komunikácie. Obec by mala mať jednoznačne schválené a odsúhlasené, v akom rozsahu sa bude finančne podieľať na výstavbe lokality, či budú na to prostriedky v rozpočte a v akom časovom horizonte bude obec niečo financovať. Nemá ekonomický zmysel financovať z rozpočtu obce komunikácie k pozemkom, ktoré si niekto kúpi alebo rozdelí pozemok len pre zhodnotenie peňazí a najbližších 20 rokov pozemok nebude využívať. Toto sa stalo v lokalite Stav I. etapa, kde si občania z mesta Žilina a mesta Poprad kúpili od realitnej kancelárie po dva pozemky veľa seba, zjavne len z ekonomických dôvodov. Zástupcovia realitnej kancelária pred schválením zástavby ubezpečili poslancov, že po schválení štúdie lokality Stav I. etapa, realitná kancelária na vlastné náklady vybuduje prístupový most, na ktorý mala vydané aj stavebné povolenie. Avšak po odpredaji pozemkov sa táto realitná kancelária už snažila náklady na výstavbu mosta presunúť na obec, čo bolo nakoniec poslancami odmietnuté. Preto by sa mala obec pri posudzovaní zámeru lokality Stav II. Etapa takýmto situáciám vopred vyvarovať. Každý developer sa snaží čo najviac nákladov presunúť na obec a tým len maximalizovať svoje zisky. Obec je povinná vykonávať podľa zákona svoju samosprávu v prospech obyvateľov obce, preto nevidím dôvod vynakladať finančné prostriedky obce na budovanie komunikácií k pozemkom

vlastníkov, ktorí nie sú obyvatelia obce. Na to má slúžiť tzv. „poplatok za rozvoj“, ktorý by mali platiť všetci, ktorí nie sú obyvatelia obce.“ Na to reagoval prítomný z radov občanov Ivan Konek, ktorý sa opýtal:“ čo budú robiť vlastníci s takými pozemkami?“ Poslankyňa Ing. Ľuboslava Ťažká sa vyjadrila:“ ja to beriem ako štúdiu, aj my tam riešime pozemok“. Do diskusie sa zapojil aj prítomný občan Miroslav Ďugel z ulice Záhradná, ktorý uviedol:“ o výstavbe rodinných domov v tejto lokalite bolo rozhodnuté už dávno pri riešení územného plánu obce, kde je táto výstavba povolená. Na komisii by sa malo jednať hlavne s vlastníkmi pozemkov v danej lokalite, ktorí by súhlasili s nejakou výstavbou. Nikdy nebude spokojný každý.“ Starosta obce dodal:“ obec nemôže prikázať vlastníkom akéhokoľvek pozemku, či má daný pozemok predať alebo si ho ponechať pre ďalšie generácie, je to na vlastníkoch. Obec má v rámci svojich možností vychádzať v ústrety našim občanom, nakoľko väčšina vlastníkov je alebo pochádza z našej obce. Táto štúdia má ukázať pokračovanie prvej etapy, čo sa týka ciest, ich šírky a toho, kadiaľ by mali cesty prechádzať. Napokon takmer všetci máme vodu a kanál, elektriku a cesty, veď nakoniec to rieši územný plán obce. Nevie, prečo sa z toho robí taká dilema. Je tam dvadsaťštyri pozemkov. S každým, kto tam chce mať prístup som sa rozprával, či tam niečo chce alebo nie.“ Poslanec Milan Drábik sa zapojil do diskusie s tým, že:“ bolo by treba oboznámiť všetkých majiteľov pozemkov, nech sa ku tomu vyjadrí, a keď bude niečo dohodnuté, nech to poslanci schválime.“ Poslanec Ing. Vladimír Zajac povedal:“ bolo by dobré vyhotoviť dve, tri alternatívy a o týchto následne diskutovať.“

V závere tohto bodu rokovania poslanci obecného zastupiteľstva vzali zastavovaciu štúdiu rodinných domov v lokalite Stav – II. etapa spracovanú Ing. Arch. Krajčom na vedomie a odporučili zvolať na komisiu vlastníkov jednotlivých pozemkov.

Počet všetkých poslancov: 7

Počet prítomných poslancov: 7

Výsledky hlasovania :

Za: 7 JUDr. Marián Cesnek, Milan Drábik, Ing. Miloš Janek, Mgr. Darina Janušová, Mária Sklenárová, Ing.Ľuboslava Ťažká, Ing. Vladimír Zajac

Proti: 0

Zdržali sa: 0

8) Stanovisko hlavného kontrolóra k Záverečnému účtu obce Nededza za rok 2019

Hlavná kontrolórka obce predložila svoje Stanovisko k záverečnému účtu obce Nededza za rok 2019. V priebehu roka bolo kontrolované dodržiavanie plnenia príjmov a výdavkov. Hospodárenie obce bolo v súlade so schváleným rozpočtom a bol dodržiavaný zákon č. 583/2004 Zb. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy. Hlavná kontrolórka konštatovala, že Záverečný

účet obsahoval všetky predpísané náležitosti.

Prítomní poslanci vzali Stanovisko hlavného kontrolóra na vedomie.

Počet všetkých poslancov: 7

Počet prítomných poslancov: 7

Výsledky hlasovania :

Za: 7 JUDr. Marián Cesnek, Milan Drábik, Ing. Miloš Janek, Mgr. Darina Janušová, Mária Sklenárová, Ing.Ľuboslava Ťažká, Ing. Vladimír Zajac

Proti: 0

Zdržali sa: 0

9) Záverečný účet obce Nededza za rok 2019

Starosta obce PhDr. Peter Vajda predložil prítomným poslancom Záverečný účet obce Nededza za rok 2019 na schválenie. Ten vyhodnocoval rozpočet obce na rok 2019, plnenie príjmov, čerpanie výdavkov, použitie prebytku, tvorbu a použitie prostriedkov rezervného a sociálneho fondu, bilanciu aktív a pasív ku 31.12.2019, prehľad o stave a vývoji dlhu ku 31.12.2019, prehľad o poskytnutých zárukách.

Ďalej obsahoval finančné usporiadanie finančných vzťahov voči:

- zriadeným a založeným právnickým osobám
- ostatným právnickým osobám a fyzickým osobám – podnikateľom
- štátnemu rozpočtu
- štátnym fondom
- rozpočtom iných obcí
- rozpočtom VÚC

Obecné zastupiteľstvo schválilo Záverečný účet obce a celoročné hospodárenie bez výhrad

Počet všetkých poslancov: 7

Počet prítomných poslancov: 7

Výsledky hlasovania :

Za: 7 JUDr. Marián Cesnek, Milan Drábik, Ing. Miloš Janek, Mgr. Darina Janušová, Mária Sklenárová, Ing.Ľuboslava Ťažká, Ing. Vladimír Zajac

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Starosta obce uviedol, že obec za rok 2019 hospodárila s prebytkom v sume 29 184,26 EUR

zisteného podľa ustanovenia § 10 ods. 3 písm. a) a b) zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na tvorbu rezervného fondu v sume 29 184,26 EUR.

Počet všetkých poslancov: 7

Počet prítomných poslancov: 7

Výsledky hlasovania :

Za: 7 JUDr. Marián Cesnek, Milan Drábik, Ing. Miloš Janek, Mgr. Darina Janušová, Mária Sklenárová, Ing.Ľuboslava Ťažká, Ing. Vladimír Zajac

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Obecné zastupiteľstvo tiež schválilo použitie zostatku finančných operácií v sume 183 089, 77 EUR, zisteného podľa ustanovenia § 15 ods. 1 písm. c) zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na tvorbu rezervného fondu 183 089,77 EUR.

Počet všetkých poslancov: 7

Počet prítomných poslancov: 7

Výsledky hlasovania :

Za: 7 JUDr. Marián Cesnek, Milan Drábik, Ing. Miloš Janek, Mgr. Darina Janušová, Mária Sklenárová, Ing.Ľuboslava Ťažká, Ing. Vladimír Zajac

Proti: 0

Zdržali sa: 0

10) Správa nezávislého audítora z auditu účtovnej závierky, správa k ďalším požiadavkám zákonov a iných právnych predpisov a výročná správa k 31.12.2019

Na zasadnutí obecného zastupiteľstva bola prejednaná Správa nezávislého audítora z auditu účtovnej závierky, správa k ďalším požiadavkám zákonov a iných právnych predpisov a výročná správa k 31.12.2019 od nezávislej audítorky Ing. Márie Kasmanovej. Na základe overenia rozpočtového hospodárenia zachyteného v poznámkach účtovnej závierky konštatovala, že neboli zistené vo všetkých významných súvislostiach skutočností, ktoré by spochybňovali vykázané výsledky rozpočtového hospodárenia. Obecné zastupiteľstvo vzalo správu nezávislého audítora z auditu účtovnej závierky, správu k ďalším požiadavkám zákonov a iných právnych predpisov a výročnú správu k 31.12.2019 na vedomie.

Počet všetkých poslancov: 7

Počet prítomných poslancov: 7

Výsledky hlasovania :

Za: 7 JUDr. Marián Cesnek, Milan Drábik, Ing. Miloš Janek, Mgr. Darina Janušová, Mária Sklenárová, Ing.Ľuboslava Ťažká, Ing. Vladimír Zajac

Proti: 0

Zdržali sa: 0

11) Rôzne

V rámci bodu Rôzne bolo vzaté na vedomie Rozpočtové opatrenie č. 2/2020. Jedná sa o rozpočtový presun príjmov a výdavkov v rámci schváleného rozpočtu zo dňa 31.03.2020 (transfér voľby NR SR 2020, stravovanie detí v materskej škole, register adries)

Počet všetkých poslancov: 7

Počet prítomných poslancov: 7

Výsledky hlasovania :

Za: 7 JUDr. Marián Cesnek, Milan Drábik, Ing. Miloš Janek, Mgr. Darina Janušová, Mária Sklenárová, Ing.Ľuboslava Ťažká, Ing. Vladimír Zajac

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Ďalej bola vzatá na vedomie informácia o predschválenom finančnom rámci pre obec Nededza vo výške 100 000 € platnom do 31.12.2020 zo strany ČSOB Leasing, a.s., Bratislava v prípade, ak by obec finančné prostriedky žiadala.

Počet všetkých poslancov: 7

Počet prítomných poslancov: 7

Výsledky hlasovania :

Za: 7 JUDr. Marián Cesnek, Milan Drábik, Ing. Miloš Janek, Mgr. Darina Janušová, Mária Sklenárová, Ing.Ľuboslava Ťažká, Ing. Vladimír Zajac

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Poslanci obecného zastupiteľstva tiež opätovne prejednávali žiadosť Jakuba Mravca, bytom Záhradná 22612, Nededza o odkúpení pozemku par.č. KN C 221/3 z dôvodu parkovania osobného vozidla. Prítomní skonštatovali, že pokiaľ obec neodpredá pozemky pod bytovým domom č. 225 a č. 226 na ulici Záhradná, nebude obec žiadosť na odpredaj akceptovať. V tomto zmysle obec zašle

žiadateľovi odpoveď.

Počet všetkých poslancov: 7

Počet prítomných poslancov: 7

Výsledky hlasovania :

Za: 7 JUDr. Marián Cesnek, Milan Drábik, Ing. Miloš Janek, Mgr. Darina Janušová, Mária Sklenárová, Ing. Ľuboslava Ťažká, Ing. Vladimír Zajac

Proti: 0

Zdržali sa: 0

12) Projekt Zelené obce

Poslanec JUDr. Marián Cesnek prítomných informoval o vyhlásenej výzve od Slovenskej agentúry životného prostredia s názvom Zelené obce. Tá je určená na výsadbu stromov, pričom obec by mohla takto v prípade úspešnosti získať financie v sume do 16 500 EUR, čo by mohlo zabezpečiť výsadbu pre cca. 80 – 120 stromov. Cena za projekt by tvorila v tomto prípade menej ako 10% z ceny projektu. Uviedol tiež, že v prípade Nededze by to bolo vhodné pri novovznikajúcej cyklotrase alebo futbalovom ihrisku.

Poslanci uznesením obecného zastupiteľstva odporúčali zapojiť sa do projektu Zelené obce.

Počet všetkých poslancov: 7

Počet prítomných poslancov: 7

Výsledky hlasovania :

Za: 7 JUDr. Marián Cesnek, Milan Drábik, Ing. Miloš Janek, Mgr. Darina Janušová, Mária Sklenárová, Ing. Ľuboslava Ťažká, Ing. Vladimír Zajac

Proti: 0

Zdržali sa: 0

13) Ekologická stabilita obce

Poslanci uznesením obecného zastupiteľstva vzali na vedomie informáciu od JUDr. Mariána Cesneka ku príprave materiálov pre ekologickú stabilitu obce.

Počet všetkých poslancov: 7

Počet prítomných poslancov: 7

Výsledky hlasovania :

Za: 7 JUDr. Marián Cesnek, Milan Drábik, Ing. Miloš Janek, Mgr. Darina Janušová, Mária

Sklenárová, Ing.Ľuboslava Ťažká, Ing. Vladimír Zajac

Proti: 0

Zdržali sa: 0

14) Uznesenia

Na zasadnutí obecného zastupiteľstva boli prijaté uznesenia č.185/2018-2022 až 201/208-2022.

15) Záver

Po ukončení rokovania poďakoval starosta obce prítomným za účasť a o 20:40 hod. zasadnutie Obecného zastupiteľstva obce Nededza ukončil.

V Nededzi dňa 27.05.2020

Zapísala: Alica Hodásová

Overovatelia zápisnice:

Milan Drábik

Mgr. Darina Janušová

Starosta obce:

PhDr. Peter Vajda