

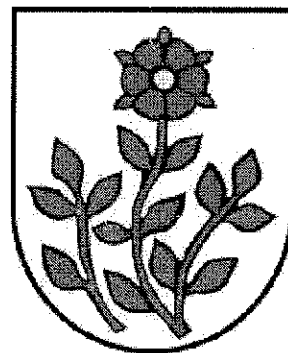
ARCHEKTA, s.r.o. - kancelária pre architektúru, konštrukcie a statiku
Ing. Stanislav Mikovčák a kol. , ul.17. novembra 2868, 022 01 Čadca
tel: 0918 539 962, mail: archehta@centrum.sk

Posúdenie možností prestavby objektu Objekt – Materská škola v Nededzi

Adresa: Materská škola
Za kaštieľom 136
013 02 Nededza

Objekt : **Materská škola v Nededzi**
Za kaštieľom 136, 013 02 Nededza

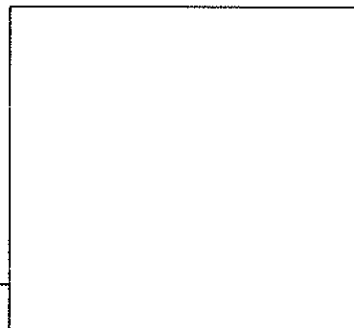
Investor : **Obec Nededza**



Účel, úloha posúdenia : Posúdenie jednotlivých možností plánovanej prestavby objektu

Dátum : 27. 11. 2015

Posúdenie : Milan Ščury



Obsah:

- 1, VÝCHODISKOVÉ ÚDAJE
- 2, ANALÝZA NÁVRHOV PLÁNOVANEJ PRESTAVBY
- 3, ZÁVER
- 4, FOTODOKUMENTÁCIA

1 , VÝCHODISKOVÉ ÚDAJE

a, CHARAKTERISTIKA PROSTREDIA

Objekt materskej školy Nededza sa nachádza v obci Nededza, adresa: Za kaštieľom 136, 013 02 Nededza, stojí v centrálnej zóne obce, v radovej zástavbe objektov vybavenia obce (obecný úrad, kultúrny dom, materská škola), priamo susediaci s budovou kultúrneho domu. Objekt je osadený rovinatou terénu, bol postavený v cca 70-tych rokoch a je takmer plne využívaný ako škôlka, (v malej časti 1 .NP je zriadená jedáleň pre stravovanie dôchodcov obce).

b, CHARAKTERISTIKA OBJEKTU

Objekt materskej školy Nededza, je pôdorysného tvaru obdĺžnika, s vedľajšou budovou je v styku svojou kratšou (severovýchodnou) stranou. Objekt je v súčasnosti trojpodlažný, z čoho 1.PP (suterén), je čiastočne pod úrovňou terénu, s nevyužívaným podstreším, ktoré je vytvorené dodatočným prestrešením pôvodnej plochej strechy krovovou konštrukciou sedlovej strechy. Strešná krytina je tvorená profilovaným (trapézovým), plechom.

Nosný systém objektu je stenový, vodorovné konštrukcie sú železobetónové. Obvodový plášť je murovaný z pálených tehál – malo - formátové tehly (plná pálená, resp. CDm). Skutkové konštrukcie neboli sondované, druh konštrukcií je určený na základe predpokladu.

Objekt prebehol v nedávnej minulosti čiastočnou opravou – vymenené sú všetky okná, z časti sú sanované vnútorné priestory objektu, hygienické priestory v 2.NP sú v súčasnosti po kompletnej sanácii. **Zateplenie ostávajúcich stien a posledného stropu nad 2.NP je taktiež predmetom riešenia tohto ZHODNOTENIA HAVARIJNÉHO STAVU.**

2 , ANALÝZA NÁVRHOV PLÁNOVANEJ PRESTAVBY

Pre spracovanie tohto posúdenia nám boli investorom poskytnuté dve štúdie spracovania plánovanej prestavby k objektu. Tieto štúdie boli sprístupnené na internetovej stránke obce Nededza, zdroj: <http://www.nededza.eu/>

Štúdie:

1/ alternatíva ING. MRVEČKU (na internetovej stránke pracovne označená ako „Alternatíva 1“)

2/ alternatíva ING. ARCH. KRUŽELA (na internetovej stránke pracovne označená ako „Alternatíva B“)

Obe posudzované štúdie riešia úpravu kapacity škôlky, zväčšením pôdorysnej plochy tried škôlky na cca 100 m² podlahovej plochy na jednu triedu. V rámci objektu sú v oboch návrhoch riešené dve takéto triedy, teda 2 x 100 m².

1/ alternatíva ING. MRVEČKU

Tento návrh rieši prestavbu objektu prístavbou z dvoch strán objektu (severozápadná - čelná, uličná strana i juhovýchodná - zadná strana objektu), bez nutnosti nadstavby objektu.

Toto riešenie (najmä zadná prístavba - juhovýchodná strana), zaberá značnú časť plochy skutkovej záhrady za objektom, čo je na úkor zelenej plochy okolo objektu, vhodnej pre pohyb detí v exteriéri pri objekte. Tento priestor by sa v budúcnosti dal vyriešiť vhodnejšie v rámci vhodnej revitalizácie verejného priestranstva (napr. riešenie v podobe parku, komplexného detského ihriska a pod..). V prípade realizácie plánovaného rozšírenia priestorov kultúrneho domu (rozšírenie objektu na zadnú juhovýchodnú stranu pre potreby sedenia bokom od parketu sály, podľa súčasného riešenia z opačnej strany smerom do ulice), vzniká ťažko využiteľný priestor pri odskoku navrhovanej prístavby, ktorá nezaberá celú dĺžku pôdorysu skutkovej škôlky.

Pri riešení prístavby z dvoch strán objektu je nutný zásah do obvodového plášťa na oboch stranách, čo komplikuje samotnú prestavbu, najmä vzhľadom na fakt, že okná na objekte sú v súčasnosti už po výmene.

Dispozičné riešenie suterénneho klubu detí, resp. telocvične nie je práve najvhodnejšie najmä z hygienicko - funkčného hľadiska (presvetlenie, výmena vzduchu), celkovo riešenie priestorov pod úrovňou terénu pri objektoch s týmto funkčným využitím nie je vhodné. Taktiež je nevhodné umiestnenie izolačnej miestnosti, pri ktorej je vhodný stály dozor, (zväčša je vhodné izolačnú miestnosť riešiť blízko hlavnej triedy).

V miestach plánovanej prístavby pod úrovňou terénu vyvstáva množstvo stavebno - konštrukčných detailov, ktoré sú náročné na technické prevedenie, čo sa odzrkadlí i v obstarávacích nákladoch stavby. Pri samotnej realizácii takýchto detailov je nutná vysoká technologická disciplína - (výber dodávateľa stavby).

2/ alternatíva ING. ARCH. KRUŽELA

Tento návrh rieši prestavbu objektu jeho prístavbou zo zadnej strany a nadstavbou o jedno plnohodnotné podlažie.

Prístavba zo zadnej strany objektu je menšieho rozsahu v porovnaní s predošlou alternatívou, priestor plochy záhrady za objektom je zabraný v menšej miere, taktiež riešenie prístavby na strane kultúrneho domu lepšie zapadá do plánovaného zámeru možného rozšírenia objektu kultúrneho domu. Čelná (uličná) strana objektu ostáva v tejto alternatíve zachovaná.

Pri tejto alternatíve je problematické prepojenie konštrukcií v časti pod terénom menšieho rozsahu, celkovo sú menšieho rozsahu samotné zemné práce a problematická realizácia nových základových konštrukcií v styku s pôvodným objektom.

Nadstavba objektu je vhodne riešená, vzhľadom k polohe skutkového schodiska v objekte, avšak pri tejto alternatíve je nutná kompletná prestavba i strešnej a krovovej konštrukcie (tá je v súčasnosti funkčná, (odhadovaný vek cca 15 rokov). V predošlej alternatíve postačuje zhotovenie napojení prestrešeni prístavieb s pôvodnou strechou objektu.

Dispozične je v tejto alternatíve vhodnejšie vyriešená poloha izolačnej miestnosti. Priestory v rámci objektu je v prípade realizácie vhodné riešiť systémom v nižšom podlaží mladšie deti, vo vyššom podlaží staršie deti.

3 , ZÁVER

Riešenie prestavby objektu je vzhľadom k zohľadneniu skutkového stavu objektu vhodnejšie realizovať formou nadstavby (objekt je bez viditeľných statických porúch - praskliny, priehyby).

Nadstavbou objektu budú minimalizované komplikované konštrukčné riešenia prepojení skutkových a nových konštrukcií v rámci prístavby a to najmä v úrovni pod terénom (1.PP - suterén).

V prípade dohody je možné spracovanie ďalšieho návrhu nožnej prestavby objektu i našou projekčnou spoločnosťou.

4, FOTODOKUMENTÁCIA

Riešený objekt - skutkový stav (juhovýchodná - zadná strana objektu)



V Čadci, 27. 11. 2015

Milan Ščury